

MADAM SPEAKER.— The question is :

“That clause 2, as amended, be stand part of the Bill”.

The Motion was adopted

Clause 2, as amended was added to the Bill

CLAUSe 1 etc.,

MADAM SPEAKER.— The question is :

“That Clause 1, the Long Title, the preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

MOTION TO PASS

SRI N. HUCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).— Madam Speaker, I beg to move :

“That the Karnataka Stamps (Amendment) Bill, 1976, as amended, be passed ”

MADAM SPEAKER.— The question is :

“That the Karnataka Stamps (Amendment) Bill, 1976 as amended, be passed.”

The Motion was adopted and the Bill, as amended was passed.

THE KARNATAKA URBAN LAND TAX BILL 1975 AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Motion to Consider

SRI N. HUCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).— Madam Speaker, I beg to move ;

“That the Karnataka Urban Land Tax Bill 1975 as reported by the Select Committee be taken into consideration.”

MADAM SPEAKER.— Motion moved :

“That the Karnataka Urban Land Tax Bill 1975 as reported by the Select Committee be taken into consideration.”

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಪಟ್ಟಣಗಳ ಭೂ ಅಸ್ತಿಗೆ ಹಾಕುವ ತೆರಿಗೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಸೂಮೆಯನ್ನು ನಾನೀಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಭೂಮಿಯು ಆದು ವ್ಯವಸಾಯ ಭೂಮಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಂದಾಯ ನಿರಾವರಣೆ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ತರ ಕಂದಾಯಗಳು ಹಕ್ಕಿಗಾಡಿನ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಸ್ತಿ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು

ತೆರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮನೆಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಇದೆ ಆದರೆ ಖಾಲಿ ಜಾಗಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಖಾಲಿ ಜಾಗದ ಮೇಲೂ ಸ್ವಲ್ಪ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ತಿಳಿದು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಯಾವಾಗ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳು ಈ ಮಸೂದೆ ಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಇದು 1976ನೇ ಇಸವಿಯ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳ ಒಂದೆವೆ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಮೊದಲು ಬೆಂಗಳೂರು ಅರ್ಬನ್ ಆಗ್ಲಾಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಹಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ನಗರಗಳು ಹಾಗೂ ಮೈಸೂರು ಮಂಗಳೂರು ಬೆಳಗಾವಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಬಳ್ಳಾರಿ ದಾವಣಗೆರೆ ಬಿಜಾಪುರ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮತ್ತು ಭದ್ರಾಹತಿ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ 1976ನೇ ಇಸವಿಯ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳ ಒಂದೆ ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಉಳಿದ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

3-00 P. M.

ಮತ್ತೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಆಗ್ಲಾಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶ ಸೇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ ಯಾವ ಯಾವ ಮುಖ್ಯದಲ್ಲರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆರೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅಸ್ತಿ ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಅಸ್ತಿ ಇರುತ್ತದೋ ಅವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟು ದಿವಸದಲ್ಲಿಯೇ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆ, ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳಿಗೂ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೈಗೊಂಡಂತೆ ತೀರ್ಮಾನದ ಮೇಲೆ ಡಿವಿಷನ್‌ರ ಕಮೀಷನರ್‌ರವರಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದೆ ಅಲ್ಲದೆ ಇಷ್ಟು ದಿವಸ ವಾಯಿದೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಯಾವು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ವೆಂಬುದನ್ನು ಕಾಲಂ ನಂಬರು 25-28ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಾಸಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಕ್ಕಂತ ಮನೆ ಎಷ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಇದ್ದರೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿಸಿ ದ್ದೇವೆ. ಇದರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಯಾವ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಮತ್ತೆ ವಿನಾಯಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಜಮೀನು ಆಗಿದ್ದರೆ, ಮತ್ತೆ ಆಸ್ತಿಗಳು ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಲೇಜು ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಡಗಳು ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಇತರೇ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದೆ, ಇಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳು, ಮತ್ತೆ ಇದನ್ನು ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಕೂಡ ತೆಗೆದಿದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮುನ್ಸಿಪಲ್).- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ ನಗರ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಅಸ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ನಾನು ಇದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ವಿರೋಧಿಸುವಾಗ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳ ಬೇಕಾಗಿದೆ ಅದು ಏನು ಎಂದರೆ ಈ ಒಂದು ನಗರ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವಂತೆ ತೆರಿಗೆ ಮಸೂದೆ ಏನು ಇದೆ ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಬಂದುದ್ದು ಸಹ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಗರ ಅಸ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ನಗರ ಅಸ್ತಿ ಮಿತಿ ಇರಬೇಕೆ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗ್ಗೆ ದೊಡ್ಡ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಯಾರು ಪ್ರಗತಿ ಪರ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಬಡವರ ಪರ ಇರಬೇಕು ಪ್ರಗತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸಮಾಜ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ನಗರ ಅಸ್ತಿ ಮಿತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಜನ ಕೆಲವರು ಮಾತ್ರ ನಗರದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಏನಿದೆ ಇದರಿಂದ ಬಾಡಿಗೆ ಪಡೆದು ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗು ತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೊಗಬೇಕೆಂದೂ ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಮದಿಯುವಂತೆ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ನಗರ ಅಸ್ತಿ ಮಿತಿಯ ಒಂದು ಶಾಸ

ನವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ನಮಾಜಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರುವುದು ಈ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಚದರಮೀಟರ್ ಬೆಂಗಳೂರಿನಂತಹ ನಗರಗಳಿಗೆ 1500 ರಿಂದ ಮೀಟರ್ ಮೈನೂರಿನಂತಹ ನಗರಗಳಿಗೆ ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನು ಎಂದರೆ ಯಾರು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಎಂದರೆ ಮತ್ತೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ಚರ್ಚೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಎಂದರೆ ನಗರಾಸ್ತಿಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಸಾವು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಹೋಗುವಂತಹ ಜನ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿ ಸ್ವಕವರು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ನಮಾಜದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇ ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಸಹಿತ ನಮಾಜವಾಗಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಯಾವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಏನು ಎಂದರೆ ಮಿತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಮಿತಿ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಚದರ ಮೀಟರ್ 40 X 60 ಬರಬಹುದು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಿತಿ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದು ಏತಕ್ಕೆ ಎಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ? ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದು ಯಾರು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿದೆಯೋ ಅಂಥವರಿಂದ ಪಡೆಯಬಹುದು, ಈಗಾಗಲೇ ಮೂರನೇ ಒಂದೆರಡನ್ನು ಬೇರೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅಸ್ತಿ ಮಿತಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ಅಸ್ತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವಂತಹ ತಜ್ಞರು ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ತಜ್ಞರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಮಿತಿ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ತೆರಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕು ? ಮಿತಿ ಇದ್ದಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಏನು ವರು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ? ನಗರದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಬಂದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಹಾಗೂ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಬರುತ್ತದೆ. ನಗರ ಅಸ್ತಿ ಮಿತಿಯು ಶಾಸನ ಬಂದಿರಬೇಕಾದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವಾಗ ತೆರಿಗೆ ಅನಾವಶ್ಯಕ ಎಂದು ನನ್ನ ನೃಪ್ಪವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಎರಡನೆಯದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಇದು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಯಾರೋ ಕೆಲವರು 5 ವರ್ಷದ ಹಿಂದಿನೋ 10 ವರ್ಷದ ಹಿಂದಿನೋ, 40 ವರ್ಷದ ಹಿಂದಿನೋ ಮನೆ ಕೊಂಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ ಅವರಲ್ಲಿ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ಈ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ನೀವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಬರೇ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ, ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಏನು ವೇಕೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇದೆಯೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಅಂತ ನನಗೆ ಕೇಳಬಂತು. ತಾವು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಆರ್ಥಿಕ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದು ಕಟ್ಟಿದ್ದೇ ಆಗಲಿ, ವೇಕೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಗಲಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ, ಕಟ್ಟಿದ್ದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಬರೇ ವೇಕೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಹೇಳುವುದು ಕಾಣ್. ಇದರಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಲೂ ಅಫ್ ದಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಂತ ಇದೆ ಏನು ವ್ಯಾಲೂ ಅಫ್ ದಿ ವೇಕೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಂತ ಇಲ್ಲ. There is a difference between value of the land and the value of the vacant land. ವ್ಯಾಲೂ ಅಫ್ ದಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಂದರೆ ಏನು ? ಯಾರು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ವ್ಯಾಲೂ ಏನು ಇದೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅವರು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವ್ಯಾಲೂ ಅಫ್ ದಿ ವೇಕೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಂದರೆ ಅವನು ಏನು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ ಅವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮಿಕ್ಕ ಜಾಗ ಏನು ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗಡ — ಒಟ್ಟು ಜಾಗದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.-ನಾನು ಕೇಳುವುದು ಇದು ನ್ಯಾಯವೇ ಅಂತ. ಇದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲೇ ಇರಲಿ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲೇ ಇರಲಿ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡದಲ್ಲೇ ಇರಲಿ, ಯಾವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲೇ ಇರಲಿ ಅವರು 20-25 ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಆ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಈ ಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆ ಜಮೀನಿನ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರ ಒಂದು ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ನಿಷ್ಕರ್ಷೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಅವನು 500 ರೂಪಾಯಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆಯೇ ತೆಗೆದ ಕೊಂಡಿರ ಬಹುದು ಅಲ್ಲದೆ ಕೆಲವರು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರಿಗೋ ಅಥವಾ ಅಳಿಯನ ಹೆಸರಿಗೋ ಮುಫತ್ತಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು, ಈ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ; ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಅವಾಗ ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಈ ಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ಏನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಇದೆ ಆ ಪ್ರಕಾರ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದು ಹೇಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಹೇಳಿ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರವೇ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರೆ ಈ ಪಂಚಾಯತಿಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಶಹಭಾಸ್‌ಗಿರಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಧಾರಣೆ ಏರಿರುವುದು. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಸಮಾಜ ತಯಾರು ಮಾಡಿರುವವರು ಯಾರು ? ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರು ಯಾರು ? ಕೆಲವರು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ವರ್ತಿಸಿ ಏನು ಬರವಣಿಗೆಯನ್ನು ಬರೆಸುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಂದಲೂ ವಸೂಲ್ಯಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬರೆಸುವುದಿಲ್ಲ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ವರ್ತಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಂದಲೂ ವಸೂಲ್ಯಾಡುತ್ತೀರಿ. ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಟೆಕ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾಡುವಂಥಾ ಜನ ಕೆಲವು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಸ್ಟೆಕ್ಯುಲೇಷನ್ ಒಳಗೆ ಆದನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂಥಾವರಿಗೆ ಯಾವ ಜಮೀನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಯಾವ ಸ್ವೆಟೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನಲ್ಲಿ ಅಂಥಾವರಿಗೆ ಸ್ವೆಟೂ ಸಿಕ್ಕುವುದೂ ಕಷ್ಟ. ಒಂದನೆಯದಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ಆಗಲಿ ಹಿಂದೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಆಗಿನ ಒಂದು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಈವಾಗ ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ಈ ಪೊತ್ತಿನ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಏನು ಇದೆ ಈ ಒಂದು ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದು ಎಂದರೆ ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ಅವಾಗ ಆ ಜಮೀನನ್ನು 500 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಆಗಿನ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಅದಕ್ಕೆ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಿದ್ದರೆ ಈಗ ಈ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ಇದು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ತತ್ವಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯವೇ ? ಈ ರೀತಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರು ಯಾರು ? ಇದಕ್ಕೆ ಅವರೇ ಕಾರಣರಾಗಿ ದ್ದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅವರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರು ಯಾರು, ನಾನು ಕಾರಣನೇ ? ಅಲ್ಲ. ಈ ಸಮಾಜವೇ ಎಂದರೆ ಈ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸ್ಟೆಕ್ಯುಲೇಟರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೋ ಅವರೇ ಕಾರಣರು. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನ್ದಾರರು, ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಗಳು, ಯಾರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರೇ ನಿಮ್ಮ ದೇಶದ ಒಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಮುಗ್ಗಟ್ಟಿಗೆ, ನಿಮ್ಮ ದೇಶದ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಮೂಲಭೂತ ಕಾರಣರು. ಅವರನ್ನು ಹುಡುಕಿ ಬಿಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಿಮಗೆ ಶಹಭಾಸ್‌ಗಿರಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಈ ತೆರಿಗೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಿದರೆ ಅವರು ಗ್ರಾಹಾಂತರದ ಜನರೇ ಆಗಿರಲಿ ಪಟ್ಟಣದ ಜನರೇ ಆಗಲಿ ಅವರಿಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ದೊಡ್ಡ ಸ್ವೆಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಒಂದು ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಆ ಸ್ವೆಟನ್ನು ನುಮ್ಮನೆ ಣ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವರು ಬೇರೆಯಾದೆ ಗೂ ಆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂಥಾವರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡ ಅನ್ನುವುದಿಲ್ಲ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಸ್ವೆಟುಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾದಂಥಾ ಒಂದು; ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಆರ್ಬಿಎನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಬಹಳ ಶಾಖಾನೀರೂಪವಾದುದು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೂ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹೊರಿಸುವುದು ಎಂದರೆ ಇದು ಯಾವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದೆಯೋ ನನಗೇನೂ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಯೂ ಇದ್ದೇರಿತು ಇರಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಒಂದು ಗುಡಾಹರಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥಾ ಜನರು ಕೂಡತಕ್ಕಂಥಾ ತೆರಿಗೆಯ ಪ್ರಮಾಣ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ನೋಡೋಣ. ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜನರು ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ನಗರದಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥಾ ಜನರು ನಗರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಕೊಡುತ್ತಾಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಂತ ನೋಡೋಣ, ಇದು ತಮ್ಮವಾದವಾದರೆ ಇದು ಪ್ರಗತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದಂಥಾ ವಾದ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಗರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನರು ಎಷ್ಟು ಅಂತ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಗ್ರಾಮಾಂತರದಲ್ಲಿರುವ ಜನರು ಎಷ್ಟು ಅಂತ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಅನ್ನುವುದರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಂತಿಮತೀರ್ಮಾನೇ ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತುಗುತ್ತದೆ, ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಬ್ಬ ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನೇ ಪುನಃ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದ ಒಬ್ಬರು ಅಧಿಕ ತಜ್ಞರು ಅದೇ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ರಾಜ್ ಅವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ನಗರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನರು ಶೇಕಡ 22 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರದ ಜನರಿಂದ ಶೇಕಡ 2 ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು. ಅವರು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ರೈತರು ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ರೈತರು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಂತ ರೈತರಿದ್ದಾರೆ, ಮಧ್ಯಮ ರೈತರಿದ್ದಾರೆ, ಸಾಧಾರಣ ರೈತರು ಒಂದು ಎಕರೆ 2 ಎಕರೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದವರು ಇದ್ದಾರೆ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಇದ್ದಾರೆ, ಹೀಗೆ ಹಲವಾರು ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ರೈತರು ಇದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಂತ ರೈತರು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನು ಇದ್ದಾರೋ ಅದರಲ್ಲೂ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ವಹಿವಾಟು ಏನು ಮಾಡುವಂಥಾ ರೈತರು ಏನು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರಿಂದ ನಮಗೆ ಬರುವಂಥಾ ತೆರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ; ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂಥಾವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು ಅಂತ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದ ಅಧಿಕ ತಜ್ಞರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅರೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸಹ, ಎಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ, ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಸಮಯ ಇದೆ. ಈಗ ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಒತ್ತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಗಳಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥಾ ಜನರಿಗೆ ಹಲವಾರು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಮತ್ತೆ ಪುನಃ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಇದು ಸರಿಯೇ? ಇದು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಗತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕಳೆದೊಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾತನಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಅದೇನೆಂದರೆ ಈಗ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಫೋರ್ಸೈಡ್‌ಯವರು ಒಂದು ಮನೆಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಹೆಲಿ ಸೆಸ್ ಮತ್ತು ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಜನತೆಗೆ ಈ ಮೊದಲೇ ಅವರಿಗೆ 22 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಷ್ಟು ಇದ್ದ ತೆರಿಗೆ ಈಗ 26 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಷ್ಟು ಆಯಿತು. ಇನ್ನು ಈ ಒಂದು ಅರ್ಬನ್ ರಾಂಡ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ 2½ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಿಂದ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನವರೆಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ಪ್ರಜೆ 28½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಸರಿಯೇ? ಅವರಿಗೆ ಬರುವ ವರಮಾನಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಇದು ಯಾವ ಅರ್ಥ? ನೀವು ಸೋಷಿಯಲಿಸಂ ಅಂತ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಇದು ಯಾವರೀತಿ ಸೋಷಲಿಸಂ ಆಗುತ್ತದೆ ಹೇಳಿ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯೇ. ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರೋ ಅ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆ ಇರಬಹುದು ಆದರೆ ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ಜನರ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರ ತಲೆ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬಲ್ಲರೋ ಅಂಥಾವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ ಜಾಸ್ತಿ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

(ಗುಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಇಡು ಬಹಳ ದುಬಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಬಸ್ ದರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ನೀರಿನ ದರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಆದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದನ್ನೂ ಸಹ ಜಾರಿಗೆ ತಂದುಬಿಟ್ಟರೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇದರಿಂದ ಮನೆ ಮಾಲೀಕರು ತಮ್ಮ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಬಾಡಿಗೆ ಮಾನೆಯಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಮಾಲೀಕರ ಕಾಟ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಒಂದು ರೂಮು ಇರತಕ್ಕಂಥ ಮನೆಗೆ 150 ರೂ ಬಾಡಿಗೆ ಮತ್ತು 2 ರಿಂದ 3 ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಾವು ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟರೆ, ಮನೆ ಮಾಲೀಕರು ಬಾಡಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೆಯೇ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಒಂದರಲ್ಲಿಯೇ ಅಲ್ಲ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇದು ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಹೇರಲ್ಪಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಎಂದು ಒತ್ತಿಬಿಟ್ಟು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳವರು ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ಅವರು ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದವರು ಕೊಡಲಿ, ಆದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರದಿಂದ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳೂ ಮುಚ್ಚಿ ಹೋಗುವಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬರಬಾರದು ಅಂತಹ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೊಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದರವನ್ನು ಹುಚ್ಚಾಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಇಷ್ಟು ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ನ್ನು ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳವರ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ತಂದಿದ್ದರಿಂದ, ಕೆಲವರು ಅಷ್ಟೊಂದು ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಟ್ಟೇವೆಂದು ಕೆಲವರು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರು, ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ರೇ-ಅಫ್ ಮಾಡಿದರು, ಆಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ಬಂದು, ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂತು ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಅದೇ ರೀತಿ ಆಗಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಈ ಬಂದು ಹೊರಬಂದ ಎಷ್ಟು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬದುಕಿ ಉಳಿಯುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ; ಅದರಿಂದ ಕೆಟ್ಟದ್ದು ಆಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರಿಂದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಏನಾದರೂ ಮುಚ್ಚಿಹೋದರೆ, ಅಲ್ಲ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಹೊರಗೆ ಬರ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಂತರ ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸ ಒದಗಿಲು ಎಂದು ನಾನು ಅವರನ್ನು ತಮ್ಮ ಮನೆ ಹತ್ತಿರ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಆದ ಕಾರಣ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ತಿವ್ವಾಸ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಕೆಲವು ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಹ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು, ಇಲ್ಲಿ

Where market value exceeds ... Rs. 125 plus 1.00 per cent of the
Rs 25,000. amount by which market value
exceeds Rs 25,000.

ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಅದರ ಒಂದು ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯಯುಳ್ಳಿ ನಾವೆಲ್ಲಾ ಮುಕಾ ಲುಭಾಗ ಬರುವುದರಿಂದ ಕಾನ್ಸ್ ಅಫ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅವರು ನನಗೆ ಹೇಳಿದರು, ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದರ, ನೀರಿನ ದರ, ಎಕ್ಸೈಜ್ ಡ್ಯೂಟಿ, ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮುಂತಾದವನಲ್ಲ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಹ ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟರೆ ನಮಗೆ ಬಹಳ ದುಬಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅವರು ನನಗೆ ಹೇಳಿದರು ಆಗ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದೆನೆಂದರೆ, ಶಕ್ತಿಯಿರುವವರು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಈಗಿನ ಸಮಾಜದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆ ರೀತಿಯಿರುವುದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ಕೊಡದೆ ಬೇರೆ ದಾರಿಯೇ ಇಲ್ಲ, ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ವಿವರಣೆ ಪಡೆದು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು.

ದೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು, ಆದ ಕಾರಣ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿನ ಹೊರ ಬೀಳುತ್ತದೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಮಗ್ರ ನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶವೆಂದರೆ. ತಮ್ಮ ಕಡೆ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇರುವುದರಿಂದ, ನಾವು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ತಾವು ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬಿಡುತ್ತೀರಿ, ನಂತರ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಯಾರಿಂದ ವಸೂಲ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥಾ ಅಂಶ ಇದನ್ನು ಮಾಲೀಕರಿಂದ ವಸೂಲ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕ್ಲಾಸ್ 17 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ತಮಾಷೆಯಾಗಿದೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಮನೆ ಮಾಲೀಕ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಏನಾದರೂ ಕೊಡಬಿದ್ದರೆ, ಆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಇರುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಂದಲೇ ವಸೂಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದು ನಡೆಯತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಹಾರವೇ? ಏಕೆಂದರೆ ಮನೆ ಮಾಲೀಕರಾದವರು ಬಾಡಿಗೆದಾರರು ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಡದಿದ್ದರೇ ಕೂಡಲೇ ಮನೆಯನ್ನು ಖಾಲಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಂದು ಹೌಸ್‌ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮನೆ ಮಾಲೀಕರು ಬಾಡಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಇಲ್ಲದ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ತಾವು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮನೆ ಮಾಲೀಕರಿಂದಲೇ ವಸೂಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಜಮೀನು ಕಂದಾಯ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೈತರ ಮನೆ ಜಪ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಅದೇ ರೀತಿ ಯಾವ ಮನೇ ಮಾಲೀಕ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೇ ಅಂತಹ ಮನೆ ಮಾಲೀಕನ ಮನೆಯನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಆದರೆ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಇರತಕ್ಕಂತವರಿಂದ ವಸೂಲ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿ ಇದೆಯೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ನನಗೆ ಹೇಳಿದರು, ಇರಬಹುದು, ಆದರೆ ಅದರಿಂದ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಯಾರು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ತಡಗಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ಕಷ್ಟಕ್ಕೀಡಾಗಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈಗ ಮನೆ ಮಾಲೀಕ ಈ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ, ಬಾಡಿಗೆ ದಾರರಿಂದ ವಸೂಲ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಇಲ್ಲ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮನೆ ಮಾಲೀಕರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ; ಕೆಲವರು ಒಳ್ಳೆಯವರಿರಬಹುದು, ಈಗ ಹಣವಿರತಕ್ಕಂತವೇ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಡುವುದು, ಆದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರ ತರಹ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ 1200 ರೂ. ಗಳವರೆಗೆ ಬಾಡಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ನನಗೆ ಹೇಳಿದರು, ಆದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಇವಂತೆಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬಂದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ನಿಯಂತ್ರಣವೂ ಇಲ್ಲ; ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ನಾನಾ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರಬಹುದು, ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ತರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮನಸ್ಸು ಹಣವಂತರ ಕಡೆಗೇ ಇರುತ್ತದೆ, ಪೊಲೀಸಿನವರೂ ಸಹ ಮಾಲೀಕರ ಪರವಾಯೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗ ಬೇಕೆಂದು ತಾವೇನೋ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಆದರೆ ಅದು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿ ಹಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ,

3-00 P. M.

ಇದು ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೌಸ್‌ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಕ್ಟ್ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹಿಸಿ ಶ್ರೀಮಂತರ ಕಡೆ ಇರುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು ಬಡವನ ಕಡೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಯಾರಾದರೂ ಶ್ರೀಮಂತರು ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕುರ್ಚಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಕಾಫಿ ಸಹಿತ ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಬಡವ ಹೋದರೆ ಈ ರೀತಿ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವ ಮರ್ಯಾದೆ ಮತ್ತು ಗೌರವ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಯೇ ಎಂದು ನಾವು ನೀವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನಾನು ಕೂಡ ಎರಡು ಮೂರು ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೇನೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೊನ್ನೆ ಯಶವಂತಪುರದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಬಡ ಹೆಗನು ಅದರಲ್ಲಿ ಎದ್ದು ಒಂದು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಡಿಗೆ ಇವರು ಆತನಿಗೆ ಮನೆ ಯಜಮಾನರು ಬಾಡಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರು ಜೊತೆಗೆ ಆತನಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಯಿದ್ದದ್ದರಿಂದ ಬಾಡಿಗೆ

ಕೊಡಲು ತೊಂದರೆಯಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತಡಮಾಡಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾರಾವಕಾಶ ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರು ಪೊಲೀಸ್‌ಗೆ ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಆಕೆಯ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿ ಆಕೆಯನ್ನು ಬೀದಿಪಾಲ ಮಾಡಿದರು. ಕಡೆಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾದಮೇಲೆ ನಾನು ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಮತ್ತೆ ಆಕೆಗೆ ಜಾಗ ಮಾಡಿಸಿಕೊಟ್ಟೆ. ಮತ್ತೆ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು 2 ತಿಂಗಳು ಟೈಮ್ ಕೊಡಲಾಯಿತು. ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳು ಹೋಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ? ತಾವು ಏನು ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಅದು ದುರುಪಯೋಗ ಆಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕ್ಲಾಸ್ 17 ರಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ, ಅದು ಆಗದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಾರು ಬಾಡಿಗೆದಾರ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಹಾಕಿದರೆ ಹೇಗೆ, ಅದು ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಪೀಲಿಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಹೋಗಲು ಅವಕಾಶ ಎದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅದಕ್ಕೆ 30 ದಿವಸ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಕ್ಲಾಸ್ 20 ರಲ್ಲಿ ಅವನ್ನು 30 ದಿವಸ ಅಂದರೆ ಅವರು ಕಾಪಿ ಆಫ್ ದಿ ಆರ್ಡರ್ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಅಪೀಲ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ

“Appeal to the Tribunal against orders of Assistant Commissioner.—(1) (a) Any assessee objecting to any order passed by the Assistant Commissioner under section 10 may appeal to the Tribunal within thirty days from the date of the receipt of the copy of the order.

(b) Any person denying his liability to be assessed under this Act may appeal to the Tribunal within thirty days from the date of the receipt of the notice of demand relating to the assessment.

*

*

*

(2) The Deputy Commissioner may, if he objects to any order passed by the Assistant Commissioner under section 10, direct the Urban Land Tax Officer concerned to appeal to the Tribunal against such order and such appeal may be filed within sixty days from the date of the receipt of the copy of the order by the Deputy Commissioner.”

ಸಾನಾದರೂ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಏನು ಏಂದರೆ 30 ದಿವಸ ಬದಲು 60 ದಿವಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಅಪೀಲಿಗೆ 30 ದಿವಸ ಅದೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಪೀಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 60 ದಿವಸ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನ ಅನೇಕರಿಗೆ ಕಾನೂನುಗಳು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಇರಬಹುದು ಅಂತಹವರಿಗೆ 30 ದಿವಸ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ಜನರು ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಗಬಹುದು. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕಾನೂನನ್ನು ಓದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದು ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಅವರು ಅಪೀಲ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಆ 30 ದಿವಸದೊಳಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಅವರು ಉರಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದೇ ರೀತಿ ತೊಂದರೆ ಬರಬಹುದು ಬದಲಿಗೆ ಅನೇಕ ತಾಪತ್ರಯಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೂ 60 ದಿವಸ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಕ್ಲಾಸ್ ನಂ. 24 ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ....

“Addition of urban land tax to rent in certain cases —
(1) Notwithstanding anything contained in the Karnataka Rent Contract Act, 1961 (Karnataka Act 24 of 1961) where

in any case urban land tax is payable in respect of any land under this Act, the authority empowered to fix the fair rent under the said Act, may on application by the owner, add to the annual rent aforesaid an amount equal to the urban land tax payable under this Act.

(2) In exercising the powers under this section, the authority concerned shall have regard to such principles as may be prescribed."

ಯಾವ ತತ್ವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು, ಆದುದರಿಂದ ಕಾನೂನನ್ನು ತಮ್ಮ ಪಂದಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಕ್ಲಾಸ್ 21ರಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಆಪ್ತಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದು ಅವನಿಂದಲ್ಲ, ಯಾರು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಡಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲರ್‌ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಾಡಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಯಾರು ಮನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೋ ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಯಾರು ಪಾಪ ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇರುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತೇ ಹೊರತು ಮನೆಯ ಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಅಲ್ಲ. ತಾವು ಮನೆ ಮಾಲೀಕನಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾಲೀಕನಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಯಾರ ಆಭ್ಯಂತರವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗಂತೂ ಇದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಆ ರೀತಿ ಇರಬಹುದು. ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವವನ ಹತ್ತಿರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಯಾರಿಂದ ಅದನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅವರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕು ಹೇಗೆ? ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆಯೆಂದರೆ, ಯಾವನೋ ಒಬ್ಬ ಸಿಗುತ್ತಾನೆ. ಅವನ ಜೇಬಿನೊಳಗೆ ಕೈಹಾಕಿ ಕಳ್ಳತನ ಮಾಡಿದಂತೆ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಿದೆ. ನನ್ನಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಇದೆ ನೀವು ಶಕ್ತಿ ಇರುವ ಜನಗಳು. ನೀವು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು. ಆ ರೀತಿಯಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಏಕೆ ಆಗಬೇಕು? ಬಲಿಷ್ಠರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಬಲಹಾಕಿ, ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸುವ ಕಡೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಿ. ಬಲಿಷ್ಠರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಈ ಕಾನೂನು ಶ್ರೀಮಂತರ ಪರವಾಗಿ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಬಾಡಿಗೆದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಏನೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಡೆಜನರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಚೇನ್ ರಿ-ಆಕ್ಷನ್ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತವೆ. ಈಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಐದು ಪಟ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ್ ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಅದು 1-4-78ರಿಂದ ಜಾಗೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಯಾರಾದರೂ ಸಿವಿಲ್ ಥಿಯೇಟರ್‌ನ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಏನೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ- ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಬಂಗರಪ್ಪನವರು ಹೋಗಿದ್ದರೆಂದು ಕೇಳುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೋಗಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಸಹ ಒಂದು ಸಿವಿಲ್‌ಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಆಗಲೇ ಏನು ಅದನ್ನು ಏನಿಸಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ವಾಗಿ ಟಿಕೆಟ್ ಇಲ್ಲ. ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮೊದಲು 1.99 ಪೈಸೆ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ಈಗ 2-39 ಪೈಸೆಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದಮೇಲೆ ಬದಲರು ಹೇಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ 40 ಪೈಸೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ 10 ಪೈಸೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದರೆ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆಗಳು ಬೇರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿವೆ. ಅದು

ತುಂಬಾ ದುಬಾರಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಜೀವನ ದುರ್ಬರವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಮನೋದಯನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ, ಎಂಗ್ಲಿಷ್‌ಪನ್ ವಿಷಯ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ನೂಟಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಕಾರ್ಲೇಜು, ಸ್ಕೂಲ್, ಹೌಸಿಂಗ್‌ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಎಂಗ್ಲಿಷ್‌ಪನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಸ್ಟೇಟ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ, ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಆನ್‌ಸ್ಟ್ರೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಸ್ಟೇಟ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್‌ನವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸ್ಟೇಟ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ವಿಷಯ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಆದರೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್‌ನವರಿಗೆ ಏಕೆ ಕೊಡಬೇಕು? ನಾನು ನೋಡಿದ ಹಾಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಲೇ ಇಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಹಾಕಲೇಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಒರಾ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಅವರ ಆದಾಯ ಇಲ್ಲ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರಬಹುದು. ಅವರು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದು? ಅದರಿಂದ ಈಗ ರಾ್ಯಂಡ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸಹ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ, ಬರೇ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆನ್‌ಸ್ಟ್ರೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಸ್ಕಾಲರ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಕರೆಕ್ಟ್. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ಲೆಗ್ರಾಡ್, ಸ್ಕೂಲು, ಕಾರ್ಲೇಜು, ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ-ಮುಂತಾದ ಚಾರಿಟಬಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಆಬ್ಲಿಕ್ಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಚಾರಿಟಬಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಿ. ಈಗ ಈ ಮನೋದಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಸರಿಯಾದ ವೇಳೆ. ಡೆಪ್ಲಿಟೆಡ್ ಪರ್ಸನ್ಸ್ ಗೆ ಮತ್ತು ಅನಿಮಲ್ಸ್ ಗೆ ಆಶ್ರಯ ಕೊಡುವಾಗ ಮತ್ತು ಅನಾಥಾಶ್ರಮ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಅನಾಥ ಆಶ್ರಮ ಅಂದರೆ ತೀರಾ ಅಶ್ರಮವಾದ ಹಸುಗಳು ಮತ್ತು ಏಕರಿಕವಾಗಿ ನರಳುತ್ತಿರುವ ಜನಗಳನ್ನು ಈ ಆಶಕ್ತ ಪೋಷಕ ಸಭೆಗಳು ತಮ್ಮ ಟ್ಯಾಕ್ಸುಕೊಡು ಅವುಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಪಿಂಜಾರ್‌ಪೋಲ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹಸುಗಳನ್ನು ಮೆಂಟೇನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಆದರೆ ಆಶಕ್ತ ಪೋಷಕ ಸಭೆಗಳು ಮತ್ತು ಅನಾಥಾಲಯ ಹಾಗೂ ಅನಾಥಾಶ್ರಮ-ಇಂತಹವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ರಿವ್ಯೂ ಮಾಡಬೇಕು. ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನಾಥಾಶ್ರಮ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೆಸರುಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ಅಂತಹ ಅನಾಥಾಶ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅನಾಥಾಶ್ರಮ ಅಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಬೇರೆ ಯಾರ್ಯಾರಿಗೋ ಆಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಶಕ್ತ ಪೋಷಕ ಸಭಾ ಮತ್ತು ಅನಾಥ ಶಿಶುಸಂರಕ್ಷಣಾರಯಗಳಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲವರು ದೋಷ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಬಡವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ್ದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಯಶವಂತಪುರದ ಹತ್ತಿರ ಕೃಷ್ಣಾನಂದ ನಗರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶಿಶು ವಿಹಾರವಿದೆ. ಒಬ್ಬ ದೊಡ್ಡ ಮಹಿಳೆ ಅದನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ದೀನನಗರವೆಂದು ಬೇರೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಅದು ಆನ್‌ಪಾರ್ಲಮೆಂಟರಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಅವರಿಗೆ 30 ಅಥವಾ 50 ಏಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ ಅವರ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ರೋ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಕೆಲವು ಶಿಶುವಿಹಾರ ಮತ್ತು ಅನಾಥಾಶ್ರಮಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ

ಯಾವಾಗಲೂ ದುರ್ನಾತ ಹೊತೆಯುತ್ತಿದೆ, ಅಲ್ಲಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅನೇಕವೇಳೆ ಮೈ ತೊಳೆಯುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ವಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದ ಹಣವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವು ಈಗ ದುರ್ನಾತಶ್ರಮಗಳಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ಅನಾಥಾಶ್ರಮಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಯಾವ್ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ತೀವ್ರ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾನು ತಮಗೆ ಒಂದು ಪ್ರೆಸಿಫಿಕ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಮಹಿಳೆ ಭಾರಿ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರು. ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಮತ್ತು ಇತರರೇ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಫೋನ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನಾರ್ಮಲ್ಲಾಗಿ ಫೋನ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಏನೂ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದಮೇಲೆ ಫೋನ್ ಬರಬಹುದು ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಎಗ್ಜೆಂಪ್‌ಷನ್ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಅಂತಹವರನ್ನು ಅನಾಥಾಶ್ರಮಗಳ ರೆಸ್ಟೋನಿಂಡ ಕಿತ್ತುಹಾಕಿ, ಹೇರಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಡಿ. ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಫೆಡರಲ್ ರೆಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿವೆ. ಇಷ್ಟು ಡರ್ಸಂಟ್ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರೂ ತಾವು ಆ ರೀತಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವಿಷಯ ನನ್ನ ಗವನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. 5 ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ವರ್ಕರ್ಸ್ ವ್ಯಾಲಯ್ಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನಿರ್ಲಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಗಳು ಅಂದರೆ ಒಂದು ಸೆಕ್ಟರ್ 4 ಮತ್ತು 60 ಅಡಿಗಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಇದ್ದರೆ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕೊಡುವಂಥಾದ್ದು 5 ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ 5 ಸಾವಿರ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಗ್ಜೆಂಪ್‌ಷನ್ ಲಿಮಿಟ್ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ರೇಟ್ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅಕ್ಕಿಕ್ಕಾಯಲಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಕರ್‌ಫೀಟ್ ಆಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದು ದುಬಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಕೇವಲ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ದುಡಿಯುವವರ ಪರವಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮನೋದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್ (ತಿಪಟೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಮ್ಮ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೋದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಯಾವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪನ್ನ ಬರುತ್ತಿದೆ, ಕಚ್ಚಿನ ರಾಶಿ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅಂಥದಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನೂಕು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅನೇಕ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರದ ತೆರಿಗೆ, ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ, ನಿರೀನ ತೆರಿಗೆ ಹೀಗೆ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಾಪಾರಿ ತಾನು ಮಾಡಿದಂಥ ದುಡಿದುಮೆಯಿಂದ ಬಂದದ್ದರಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ರೈತ ತಾನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಬಂದ ಬೆಳೆಯಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಮತ್ತು ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಣಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ನಿರನ್ನು ಜನತೆಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅದರ ಮೂಲಕ ನಿರೀನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸರ್ವಲಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಜನತೆ ಪ್ರಜ್ಞಾನ ಪದ್ಧತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಪಾಳುಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಕೂಡ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಲು ಹೊರಟಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತುಂಬಾ ವ್ಯಥೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದ ಇದು ಬಹಳ ನರಳವಾಗಿದೆ,

ಇವತ್ತು ಯಾವುದೇ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅವನು ಎನನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಹೊಂದಿಬಹುದು. ಹೊಂದಿದ್ದಾನೆ ಅದು ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಿರತಕ್ಕಂಥ ಪಾಳು ಭೂಮಿಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಒಳಪಡುತ್ತದೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇದಲ್ಲ ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹುಲ್ಲುಗಾವಲು, ಪೌಲ್ತುಭಾರಂ, ಆಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಮನೆ ಎಂದ ಮೇಲೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಗಾಳಿ ಬೆಳಕು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಒಂದು ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಆರೋಗ್ಯ ಇರಾಖೆಯವರೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೂ ಮನೆ ಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಮನ್ ರವರೂ ಸಹ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸುಖವಾದ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸಲು ತಕ್ಕಮಟ್ಟಿಗೆ ಖಾಲಿ ಜಾಗ ಬೇಕೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ, ಏನೂ ಆದಾಯ ಬಾರದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜಾಗವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಈ ರೀತಿ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಜನತೆಯು ಅನುಭವಿಸಿ ಇದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ ಈಗ ಒಂದು ಅಪಭಾಷ್ಯ ಕುಟುಂಬ ಇದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ 8-10 ಜನ ಅಣ್ಣತಮ್ಮಂದಿರು 20 ಜನ ಮಕ್ಕಳೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅಸ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ, ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ದುಡ್ಡು ಎದುರಿಸಬೇಕು, ಒಂದು ಸಾಕಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಅದುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡರಾಯಿತೆಂದು ಖಾಲಿ ಜಾಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಸಂಸಾರಗಳೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಖಾಲಿ ಜಾಗಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಎಷ್ಟೋ ಸಂಸಾರಗಳಿವೆ. ಇಂಥವರ ಮೇಲೆ ಖಾಲಿ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸಾಧುವೇ? ಅದುದರಿಂದ ತಾವು ಇದನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸವನ್ನು ತುಂಬಿಸುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನು ತಕ್ಕಂಥ ವಾದವನ್ನು ಮುಂದೆ ಅದು ತಪ್ಪು. ಅದು ಹೋಗಬೇಕು ಮತ್ತು ತಾವು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಎಷ್ಟಯದಲ್ಲ ಅವರೇಬೇರೆ ವರ್ಷಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ ದಿವಸ ದಿವಸಕ್ಕೂ, ಗಂಟೆ ಗಂಟೆಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಏನೋ ಆರ್ಟ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ತಂದಮೇಲೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 50 ಸಹಸ್ರ ಬೆರೆ ದಾಳತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟಿನ ಬೆರೆ ಇವತ್ತು 20 ಸಹಸ್ರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೆರೆ ದಾಳತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಇವತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನು ತಕ್ಕಂಥ ಸುರಕ್ಷಿತ ಒಂದಿಗಿ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಜನ ಆತಂಕಿತರಾಗಿ ಮಾರಾಟಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಮತ್ತು ಈಗ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಫಣದ ಮುಗ್ಗಟ್ಟು ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆಗಳೂ ಇಳಿದುಕೊಂಡಿರಬೇಕಾದರೆ ಖಾಲಿ ಜಾಗವನ್ನು ಕೇಳುವವರೇ ಇಲ್ಲ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿರುವಾಗ ತಾವು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸುತ್ತೀರಿ? ಇವತ್ತು ಒಂದು ಸ್ಟೇಟಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಟೇಟಿನ ಒಂದು ಬೆರೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ, ಅದರ ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಟೇಟಿನ ಮತ್ತೊಂದು ಬೆರೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಅಡಿಗೆಗೂ, ಇಂಚೂ ಇಂಚಿಗೂ ಸ್ಟೇಟಿನ ಬೆರೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಏರ್ಪಡಿಸುವುದು? ಇದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಮೂಲತಃ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ತಾವು ಇವತ್ತು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಯಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೀರೋ ಅವರಿಂದ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಭರವಸೆ ಎಲ್ಲಿದೆ? ಅದುದರಿಂದ ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೂಲತಃ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ ನನ್ನ ವಾದವಿಷ್ಟೆ. ಈ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುವುದು ಬೇಡ. ಇವತ್ತು ಸ್ವಾಚ್ಛ ದ್ಯೂಟಿ, ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಮೆರ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಇವತ್ತು ಅವನಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಗಡಿಯಿಂದ ಅಗಲ ಅವನು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಟ್ಟುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ, ವ್ಯಾಪಾರದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ರಾಧದ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ಪುನಃ ಈ ರೀತಿ ಅವನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸಾಧುವೇ? ನೀವು ಜನತೆಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾದುದಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ತಾವು ಏನು ಮನಗಾಣಿ

ಯನ್ನು ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಇವತ್ತು ಮನೆ ಗಳಲ್ಲಿ ದನಕರುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಆ ನಂತರ ಅಲ್ಲಿ ಒಡಾದಲು ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲ ವಾಗಲು ಜಾಗದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಇವತ್ತು ತಾವೇ ಮನೆಗಳ ಮುಂದೆ ಕೈ ತೋಟ ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ದನಕರುಗಳನ್ನು ಸಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಮನೆಯ ಮುಂದೆಯೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಗಿಡ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಿರಿ ಎಂದು ತೋಟಗಾರಿಕೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮನೆಯ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲು ಪಾರ್ಕ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಇಂಥದ್ದಕ್ಕಿಲ್ಲಾ ಪೂಜ್ಯಾತ್ಮಕ ಕೊಡುಗೆಯಾಗಿ ತಾವು ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸಾಧು ವಾದುದಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇವತ್ತು ತಾವು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕದೇ ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

4-00 P. M.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ (ವೇಮಗಂ).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರ, ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ನಗರ ಅಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸುಂಕವನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮನೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಕೆಲವು ಮಾತು ಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮೊದಲೇ ಮಾತನಾಡಿದಂತೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯ ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನವರು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಇವೊತ್ತು ಇದನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ತೆರಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಅಸ್ತಿ ಇದೆ, ಯಾರು ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಇವೊತ್ತು ನಗರದಲ್ಲರಕ್ಕೆ ಅಸ್ತಿಗೂ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲರಕ್ಕೆ ಅಸ್ತಿಗೂ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಗರದಲ್ಲರಕ್ಕೆ ಅಸ್ತಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆರೆ ಬಾಳತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ. ಈ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕವನಿಗೆ, ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನವರು ಏತಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದರು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಗೆದ್ದು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿರಬಹುದು ಎಂದು ನಂಬಿದೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸುಂಕ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಪ್ರಕಾರ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶ ದಲ್ಲಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ, ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಕೊಡದೇಕೆ, ಬೈರ್ ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಚಾರ್ಜಸ್, ಪೀಗ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಮೂರರಷ್ಟು ಆಗಿರುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರಿಚ್ ಫಾರ್ಮರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಇವೊತ್ತು ರಿಚ್ ಫಾರ್ಮರ್ಸ್ ಆಗಿರತಕ್ಕವರು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಯಾರು ಉಳಿದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹುಡುಕಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 2-3 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರು, ವಾಟರ್ ರೇಟ್, ಬೈರ್ ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕೊಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ, ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವಾಗ, ನಗರದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬಾಳುವಂತೆ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ, ಇವೊತ್ತು ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಆರ್ಥ, ಮುಕಾಲು ಮೈಲಿ ದೂರ ಹೊದರೆ, ಹೈನುಲುಗಳು, ಕಾರ್ಲೇಜುಗಳು ಇರುತ್ತವೆ, ಅದೇ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹತ್ತಾರು ಮೈಲಿ ದೂರಹೋದರೂ ಒಂದು ಕಾರ್ಲೇಜು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲರಕ್ಕೆ ಮಕ್ಕಳು ವಿಧ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ನೂರಾರು ಮೈಲಿ ದೂರ ಹೋಗಿ ವಿಧ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ಅಲ್ಲದೇ ನೂರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಇದೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿಂತಕ್ಕವರಿಗೆ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿ ಖರ್ಚು ಬೀಳುವುದು ಇರುವಾಗ, ನಗರದಲ್ಲರಕ್ಕವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಆರ್ಥವಿಲ್ಲದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇವೊತ್ತು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು ಮನೆಗೆ ಸಣ್ಣ ಬಣ್ಣ ಬಳದಿದ್ದರೆ, ಇದು ಯಾರ ಮನೆ ಎಂದು ಕೇಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಅದೇ ಸದಾಶಿವನಗರದಲ್ಲಂತಕ್ಕ ಭವ್ಯವಾದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಇದು ಯಾರದು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ ಲೇ

ಇವೊತ್ತು ನಗರದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಮನೆಗಳಿಗೆ 10-15 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಬರ್ಚಾಗಿಂತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ, ಇದನ್ನು ಕೆಲವೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ನವರು ರೈಡ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಇದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದೊಂದು ಬೆಡ್ ರೂಮಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಬರ್ಚ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಬಾತ್ ರೂಮಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಬರ್ಚ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾವು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವೊತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಈ ಮನೆ ಯಾರದು ಎಂದು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಕಣ್ಣುಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ, ಈ ತರಹ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೂ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೂ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಂತರ ಇರುವಾಗ, ನಗರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದು ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ್ದು ಎಂದು ಕಠೋರವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವೊತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ರಂಗದಲ್ಲಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಎಲ್ಲ ಬೆಲೆಗಳು ಕುಸಿದಿವೆ, ತರಕಾರಿ, ರಾಗಿ, ಭತ್ತ, ಇವೆಲ್ಲದರ ಬೆಲೆಗಳು ಇಳಿದಿವೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ 20-30 ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಈ ರೀತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ತರಕಾರಿ ಬೆಲೆ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಕಿಸಾನ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಎಂದು ಇದೆ, ಒಂದು ದಿನವ 4-5 ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಕೊಮೊಟಾ ಬಂದಿತ್ತು, 20 ಕೆ.ಜಿ. ಒಂದು ಕೆನ್‌ಗೆ 1 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮಾರಾಟವಾಗಿದೆ, ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಯಾದರೂ ಈ ರೀತಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೇ, ಅಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇವೊತ್ತು ತರಕಾರಿಯನ್ನು ಒಂದು ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ತಂದು, ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರೆ, ಆ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಲಗೇಜು ಮತ್ತೆ ಕೂಲಿ ಕೊಡುವ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲರತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ರಸ್ತೆ ಹಿರಿಯರವಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಬುದ್ಧಿ, ಎನೇಚನ್ ಇರತಕ್ಕವರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ನಾವು ಬ್ಲಾಕ್ ಮನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದವರು ಎಷ್ಟು ಜನರು, ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವರ ಎಷ್ಟು ಜನರು, ಯಾರು ಹೆಚ್ಚು ಕಷ್ಟ ಹಣವನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಒಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಭಿದ್ರಭಿವೃದ್ಧಿವಾಗಿ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ, ಅದು ನಗರ ಪ್ರದೇಶದ ಅಸ್ತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲಯೇಷನ್ ಯಾವ ತರಹ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕೆಲವು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನೊದ್ದಿದ್ದಾರೆ, ಈಗ ನಬಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಅಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ, ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಆ್ಯವರೆಜ್ ಪಡೆದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲಯ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲದೇ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಆ್ಯಕ್ಟಿಗೆ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಯಾರು ಒಂದು ಸುಳ್ಳು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಮೂನಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲಯ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಎಕ್ಸ್‌ಮುಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅದನ್ನು ಇನ್ನು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟರು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಈ ಹೊರೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಬಂಡಿತ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಈ ಹೊರೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಆರ್ಥ ಭಾಗ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಜಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ, ಯಾರು ಜಿನಿಯನ್ ಆಗಿ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿಯಲ ಪರಪಣೆಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಟನೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದೆ, ಇದು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾದುದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತೆ ಈ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ನೋಡಿದರೆ ಇದನ್ನು ಎರಡುಪಟ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಈ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಈಗ ವಿಧಿಸಿರುವ ತೆರಿಗೆಯೆದರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಇನ್ನೂ ಎರಡುಪಟ್ಟು ಮಾಡಿದರೆ, ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕೆಲವು ಗಮನವನ್ನು ಹುಸುಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಂತ ರೈತರಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಆದಾಯ ಬರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಇದರಿಂದ, ನಗರಗಳಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ

ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪರಾಕಾಷ್ಠೆ ಇನ್‌ಕ್ಯೂಟೋ, ನಗರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪರಾಕಾಷ್ಠೆ ಇನ್‌ಕ್ಯೂಟೋ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದಾಗ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಸಾಧುವಾದುದು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರೆಲ್ಲರು ಬಡವರು ಮತ್ತು ನಗರಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರೆಲ್ಲರೂ ಶ್ರೀಮಂತರು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಗರಗಳಲ್ಲಿರುವವರೆಲ್ಲರೂ ಕಷ್ಟ ಹಣ ಇರುವವರು, ಇವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವೆ? ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದ್ದರೆ, ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ತೊಂಬತ್ತು ಜನ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ವಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇದೆ. ಈ ತೆರಿಗೆ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೆ ಅಸ್ತಿ ಇದೆ ಯಾರಿಗೆ ಮನೆ ಇದೆ—ಅವರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಒಬ್ಬನ ಮನೆಯು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆರೆಯಲ್ಲಿ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಾದರೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಆತನು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದೂ—ಒಂದೂವರೆ ಸಾವಿರ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯುವವರು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಮನೆಯನ್ನು ಒಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಆತ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದವರು ಪ್ರಾಪ್ತ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಕೊಡುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದರಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೇಲ್ನುಟ್ಟದ ಬೀವನ ನಡೆಸುವಂಥ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಬಂದರಲ್ಲ ಎಂದು ಆಗ ನಮಗೆ ಕಮ್ಮಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ; ಯಾರಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ಚೈತನ್ಯವಿದೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಇದು ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅರ್ಧ ಮಾತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The next speaker is Mr. Sh. manna. Mr. Shamanna, be very brief.

SRI T. R. SHRAMANA.—We will have no time, because you are adjourning earlier to-day.

MR. DEPUTY SPEAKER.—This measure was referred to the Joint Select Committee. All the discussion is carried on there and it has been unanimously recommended. All the differences have been thrashed out there. How much time is necessary? We must have a sense of proportion, whether early or late. The Hon'ble Member was also a member of the Committee for Sl. No.22. was the Hon'ble Member given note of dissent?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—Yes I have put a note of dissent. ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಮಸೂದೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ನನಗಿಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆ ಮೊದಲು ಜಂಟಿ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿತ್ತು. ಆ ಜಂಟಿ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ, ಈ ಮಸೂದೆ ಕುರಿತು ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಂತೆ ಪಟ್ಟಣದ ಜನ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಗೆಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಲೇಬೇಕು; ಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು

ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬಹುಶಃ ಇದು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡರಿಗೆ ತಿರುಗುಬಾಣವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ನನಗನ್ನು ಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾನು 1927ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದಾಗ, ಆಗ ಇದರ ಒಟ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಸುಮಾರು ಮೂರು ಲಕ್ಷವಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸುಮಾರು 18-19 ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದೆ. ಈ ಜನರೆಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುವವರೇ ಹೊರತು, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲೇ ಇದ್ದಂಥ ಜನರೆಲ್ಲ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಾ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲೇ ವಾಸ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿರುಗುಬಾಣವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರು ಕಡಿಮೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ ಎಂದು ನಾವು ಯಾವತ್ತೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ, ಸ್ವಲ್ಪದ ಜನರ ಮೇಲೆ ವಿಪರೀತವಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೇರುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಣಗಳ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದ್ಯಾವುದೂ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕೃಷಿ ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಮಸೂದೆ ಸಮಯೋಚಿತವಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ಮಸೂದೆ ಕಾನೂನಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೆ, ಸುಮಾರು ಐವತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಅಂಡರ್ ಅನಿಸ್‌ಮೆಂಟ್. ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಾಗುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನನಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ನಾನು ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಾಗಬಲ್ಲೆ.

ಈಗ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಅಗ್ನಿ ಮರೇಷನ್ ಏರಿಯಾಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಹೆಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ನಗರಗಳಿಗೆ ಹದಿನಾಲ್ಕು ಕಿಲೋಮೀಟರು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಬ್ಬಳ್ಳಿಯಿಂದ ಧಾರವಾಡಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಕಿಲೋಮೀಟರು ಅಂತರವಿದೆ. ಹೆಬ್ಬಳ್ಳಿಗೆ ೧೭ ಕಿಲೋಮೀಟರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಧಾರವಾಡಕ್ಕೆ ೧೭ ಕಿಲೋಮೀಟರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಒಟ್ಟು ೩೪ ಕಿಲೋಮೀಟರು ದೂರ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಪ್ತೇ ಆಲ್ಲದೆ, ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ, ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ನ್ಯೂನತೆ ಏನೆಂದರೆ, ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ತೊಡಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬೇರೆ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲೇ ಹೆಚ್ಚು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗುವುದು. ಮೈಸೂರು, ಮಂಗಳೂರು, ಬೆಳಗಾವಿ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬಿಜಾಪುರ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮತ್ತು ಭದ್ರಾಚಲ ಕಡೆಗಳಿಗೂ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ, ಇದರ ಭಾರ ಅಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬಿದ್ದು, ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಾಗಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಧಕ್ಕೆ ತಗಲುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ರೇಟ್, ಪವರ್ ರೇಟ್, ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ನಗರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸುಸ್ಥಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪವರ್ ರೇಟ್, ಡಿವೈಂಡ್ ರೇಟ್, ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಲೇಔಟ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜ್ ಕೂಡ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾಸು ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಇಲ್ಲ. ನಗರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತೊಟ್ಟು ಹಣಿಗೂ ಬೆಲೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಖರ್ಚನ್ನು ಬೋರೇಗೌಡರು ಉಂಟು ತಂದು ಹಾಕಿಲ್ಲ, ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ೧೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ತೆರಿಗೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಸಹಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಕೃತಜ್ಞರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ರಸ್ತೆ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಲೀ, ದೀಪದ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಲೀ; ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಕಾಸನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ವಸೂಲೇ, ಪ್ರತಿಯೊಂದರನ್ನೂ ಕೂಡ ಜನಗಳಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲಿ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸುಖವನ್ನು ಬೋರೇಗೌಡರು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ, ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬಂದಂತ ಜನ ಇಲ್ಲಿಯೇ ನೆಲಸಿ ಬಹಳ ವಿಶಾಲವಾದ ನಗರವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನವರೂ ಕಾರಣವು ಆಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ಹಾಕುವ ತಮ್ಮ ಕರ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Member is a Member there.

SRI T. R. SHAMANNA.—I was a Member.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Member told me that he had given a minute of dissent. I checked the whole matter. There is no minute of dissent at all. He was a Member of the Select Committee. I don't understand why he is going to refer to all these things. If all these things are to be raised, then, why Bills be referred to the Select Committees?

SRI T. R. SHAMANNA.—Excuse me. I am not going to say anything apart from what is relevant here.

MR. DEPUTY SPEAKER.—He was in the Select Committee.

SRI T. R. SHAMANNA.—I raised this point there. Please ask the Chairman of the Committee. The Hon'ble Minister stated that it can be raised in the Assembly.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Those who were the Members and who have agreed with the recommendations should not participate here.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಈ ಮಸೂದೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಂದು ವಿವರಣೆ ಇಲ್ಲಿ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ೬೦×೯೦ ಇರತಕ್ಕ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಮಾಲೀಕರು ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ, ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಮಾಲೀಕ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಸಣ್ಣ ಭಾಗವನ್ನು ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಆಗ ಯಾವರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ವ್ಯಾಲೂವೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಡಕುಗಳು ಬರುತ್ತವೆ, ಚಕ್ರವೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಬಜಾರ್ ಸೈಟ್ ಬಂದಕ್ಕೆ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಹಿಂದೆಗಡೆ ಸೈಟು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ. ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ, ಎಂಯಾ ವ್ಯಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಬಜಾರ್ ಎಂಯಾವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು ಇದರ ಸೂಕ್ತ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗದ ಹಾಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್‌ನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಹೆಚ್ಚು ಹಾಕತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮನೆಯ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಬಾಡಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ತೆರಿಗೆ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಬಾಡಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಇವೆ. ನಾನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಎಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತಾರೋ ಅಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಮನೆ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ, ಮನೆ ಮಾಲೀಕ ಸಾಲ ಮಾಡಿ, ಬಡ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ದಿನೇ ದಿನೇ ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲಿನವರು ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಷ್ಟಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಮನೆ ಮಾಲೀಕ ಮನೆ ಮಾರಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗದಹಾಗೆ ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

MR. DEPUTY SPEAKER.—He was a Member there. I don't want to give go-by to the Rules of practice and procedure. He was a Member. Therefore, he cannot participate here. I don't find his minute of dissent here.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮನೆಯ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿದಾಗ, ಸ್ವಲ್ಪ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಸ ಬೇಕಾದಂಥ ಸೂಕ್ತವಾದುದು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಬಡವರೇ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು ಮತ್ತು ಮುನ್ಸಿಪಾಲಟಿಯವರು

ಕೊಡಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ೦೫ ಪರ್ಸೆಂಟಿನಿಂದ ೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೆಸ್ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ೨೬ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು ೨೮ ರಿಂದ ೩೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾಗರಿಕರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಲ್ಲದೆ, ಕೈಗಾರಿಕೆಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಈಗ ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ ಅಷ್ಟು ಉತ್ಪನ್ನವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಆಗ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದರಿಂದ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆ, ಇಲ್ಲ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶಂಕೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದು ಭಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯಭಾವಿಕ. ಸರ್ಕಾರ ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ವಿಶೇಷವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು 26ನೇ ಕ್ಲಾಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಯಾವಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ವರ್ಗದ ಜನಕ್ಕೆ ಯಾವ ವರ್ಗದ ಭೂಮಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿ, ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ. ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮರೆಯಬಾರದು. ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿಯವರು 30 ದಿನದ ವಾಯಿದೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 60 ದಿನದ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಇವರಿಗೂ 60 ದಿನದ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನವರು ಅಪೀಲು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ವಾಯಿದೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು.

ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೂ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿಯವರು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ದೃಷ್ಟಿ ಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡೇ ಅವರಿಗೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡಲು ಟೈಂ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಮಗ ಬಾಡಿಗೆ ಧಾರಿನಿಂದ ಈ ತೆಗೆಯಿಸಿ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಸೂಲ್ಯಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಯಾವಾಗ ಮನೆ ಮಾಲೀಕನು ಕೂಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದು ಬರುತ್ತದೆ. Where the owner of any urban land is himself not in occupation and he is in default of the payment of the land. ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥಾ ಬಾಡಿಗೆದಾರನಿಂದ ವಸೂಲ್ಯಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅವನ್ನು ಇದನ್ನು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಡಿಡಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಅನ್ನುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

4-30 P. M.

ಇನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ಷುಡ್ಧಗಳಿಗೆ, ಅ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಪರಸ್ಪರ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ವಿಚಾರ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೂ ಪರಸ್ಪರ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಿಂದ ಈ ಭೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ವಿನಾಯಿತಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲಿನಿಂದ ಏನು ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾ ಇತ್ತು, ಅದೇ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಅದೇ ಒಂದು ರೀತಿಯನ್ನು ಕ್ರಮ ವನ್ನೂ ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿದೆ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೈರೇಗೌಡರು ಯಾವ ವಿಧದಲ್ಲಿ ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾ ವಿನಾಯಿತಿ ಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣನವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೈರೇಗೌಡರಿಗೂ ಆದ ವಾಗ್ವಾದ ನೋಡಿದರೆ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್‌ಗೂ ಹೆಚ್ಚಿಗಾದಿನವರಿಗೂ ಈ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಅವರು ನಮಗೆ ಎಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚು ಬೀಳುತ್ತದೋ ಅಂತ ಇವರು ನಮಗೆ ಎಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚು ಬೀಳುತ್ತದೋ ಅಂತ ಒಂದು ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡುವಂಥಾ ಸಂದರ್ಭ ಇಲ್ಲ ಕಾರಣತಃ ಇತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಅವರು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಹೆಚ್ಚಿಗಾದಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು

ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಏನೂ ವಂಶವಾನ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆತನ ಜಮೀನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಆ ತರಹ ಇಂಪ್ರೂವ್ಡ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಲೆವಿ ಅಂತ 150 ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿ ವಸೂಲ್ಯಾಡುತ್ತೇವೆ ಅದೇರಿತೆ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲರೂ ಜಮೀನಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಕೋಟಿ ಗಟ್ಟಿ ಕಣ ಹಾಕಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ವ್ಯಕ್ತಿರ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಗರ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಆಗಿ ಇಲ್ಲಕೂಡ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ಮರೆಯಬಾರದು. ಆದರೆ ನಾವು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಡವರು ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಜನಗಳಿಗೆ, ಆ ಮನೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಸುಮಾರು 40 x 60ರ ಸೈಟಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವನು ಅದನ್ನು ಸ್ವಂತ ವಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೂ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಅಲ್ಲದೆ ಆ ಜಮೀನು 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವಂಥಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಬಡವರು ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಬಡ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯನುತ್ಪದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಮರೆಯಬಾರದು. ಆದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀವಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳಿದರು; ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಸೈಟುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಂಪ್ಲೋಡ್ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಮೂರೆಯಲ್ಲಿ ಹುಲ್ಲು ಬೆಳೆಸುತ್ತಾರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಮೂರೆಯಲ್ಲಿ ಹಸಿ ಗೆಣ್ಣು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಡೈರಿ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಮೂರೆಯಲ್ಲಿ ಪೆಲ್ವಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಅವೆಲ್ಲಾ ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂಥಾ ಸಂದರ್ಭ ಇದೆ ಎಂದು. ಈಗ ಇದರಿಂದ ಅವರೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈಗ ಇಲ್ಲರುವ ಮಹರಾಜರ ಜಮೀನು ಏನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಆ ಜಮೀನು ಕೂಡ ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಮಿತಿ ಒಳಗೆ ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ನೀವು ಈ ಕಾನೂನು ಓದಿ ಪೂರ್ತಾ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೇ ಹಾಕುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಇಷ್ಟೇ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಲ್ಲ. ಸುಮಾರು 50-60 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮೊದಲು ನೀವು ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಚಿಂಡರ್ ಕರೆವಾಗ ನಾವು ಇಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಅನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡುಬಂದಿದೆಯೋ ಅಂಥಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಬಡವರು ಅವರೇ ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಮನೆ ಗಳಿಗೆ ಇದರಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೋ ಅಂಥಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಈ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷವಾದಂಥಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕ ತಕ್ಕಂಥಾ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ವಿಶೇಷ ವಾದಂಥಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಈ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏನು ತೊಂದರೆಗಳು ಬರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಎಲ್ಲ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಇದೆಯೋ ಅಂಥಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಸಭೆ ಮುಂದಿರ ತಕ್ಕಂಥಾ ಈ ಮನೂದೆಗೆ ಈ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ನಗರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ನೆಲ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಿದಾರೆ ಅದರ ಬೊತೆಗೆ ಇದನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ಲಾಸ್ 22ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.—The urban land tax payable under this Act in respect of any urban land shall be in lieu of, ಎಂದು. ಒಂದು

ವೇಳೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ನೆಲ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದನ್ನು ಕೂಡ ಕೂಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಅಲ್ಲದೆ in respect of such land ; but shall be in addition to any other tax on such land payable under any other law for the time being in force ಅಂತ ಇರುವುದರಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಹಾಕುವ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜೊತೆಗೆ ತಾವೆ ಹಾಕುವ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೂಡ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ತಾವು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ತೆಗೆಯಲಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ನೆಲಕ್ಕೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಾಕಿದ ತೆರಿಗೆ ತೆಗೆಯಲಿ. ಒಂದೇ ನೆಲಕ್ಕೆ ಎರಡು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಯಾವುದೇ ತೆರಿಗೆ ಇದ್ದರೂ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡೇ ನಾವು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will put the consideration motion to the vote of the House. The question is.

“That the Karnataka Urban Land Tax Bill 1975 be taken into consideration.

The Motion was adopted

CLAUSE 2 to 40

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will take up the consideration of the Bill clause-by-clause The question is.

“That clauses 2 to 40 both inclusive do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

and clauses 2 to 40 both inclusive were added to the Bill.

CLAUSE 41

SRI N. HUTCHAMASTHI GOWDA.—Sir I move,

That in sub-clause 3 for the words “District Judge” the word “High Court” shall be substituted.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved.

“That in sub-clause 3 for the words “District Judge” the word “High Court” shall be substituted.”

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ ಆಪರೇಟ್ ಆಥಾರಿಟಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಡಿವಿಷನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಗೆ ಮತ್ತು ಮಾಡದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ಇದೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಹೆಸರಲ್ಲಾ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಡಿವಿಷನಲ್ ಕಮಿಷನರ್‌ಗೆ ಹೋಗದೇ ಇದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಪೀಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಆಗುವುದಲ್ಲದೆ ಒಂದೇ ಮಟ್ಟದಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is.

“That in sub-clause 3 for the word “District Judge” the words ‘High Court’ shall be substituted

The amendment was adopted

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That clause 41 as amended do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 41 as amended was added to the Bill.

CLAUSES 42 to 44

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :—

“That clauses 42 to 44, both inclusive, do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clauses 42 to 44 both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 45

† ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮುಖಾಂತರ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಆಕ್ಟ್, 1964ರ ಸೆಕ್ಷನ್ 94ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರೊಂದಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, Under this Bill can Government initiate an action to bring an amendment to the Act which is almost looked after by a separate Ministry ? ಇದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾದವರು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಅವರು, ಅವರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರೇ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲಕ ಈ ಕಾನೂನಿಗೂ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವುದು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ, ಇದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ, ಇದು ಸಂಪ್ರದಾಯವಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ, ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಾವು ಎನ್‌ಕ್ರೋಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದಕಾರೇ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಈ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯ ಸದ್ಯಸರು ವಿಶೇಷ ವಾದಂಥ ಅನೇಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮೊಟಕು ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ To bring an amendment to the Karnataka Municipal Act of 1964 is violative of the constitution; it is contrary to the rule; this actually takes away the rights which is conferred on the members of this House. ಅದರಿಂದ ಈ ಕ್ಲಾಸ್‌ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದನ್ನು ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯ ಜೊತೆ ಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಜ್ಞರ ಸಲಹೆ ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳು ಸಹ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ದಾಟಿಯೇ ಬರುವುದು, ಆದರಂತೆ ಇದೂ ಸಹ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ನಾವು ಅದನ್ನು ಕುರುಡ ರಂತೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ; ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ ಮೂಲಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಯಾವ ರೀತಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಸಮಜಾ ಯಿಷಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ ತಾವು ಯತಾಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡು ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಕೊಡಿ.

SRI S. BANGARAPPA.—The question of legality is involved here. The main question now referred to by the Hon'ble Member Sri Thimappa is: whether by bringing an Act like this and by bringing an amendment to another act which is not at all under discussion on the floor of the House, can the Minister who is in-charge of this Bill bring an amendment to another Act which is not under discussion, that is all the question involved here. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನಾವು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇದು ಇಲ್ಲೇಗಲ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆದರೆ ತಾವು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇಲಾಖೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳಿಯೇ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಆ ರೀತಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳಿದ್ದರೆ, ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟರೆ ನಾವು ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರಿಯೆ ಅಲ್ಲವೇ, ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ನಮಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—This ought to have been raised at the outset, at the preliminary stage of the introduction itself. If that had been done, then it would have had the force. When the consideration motion is already adopted the Hon'ble Member is raising this question. If he had raised this objection at the preliminary stage the discussion could have been tolerated. Now he cannot take objection.

SRI S. BANGARAPPA.—So far as this aspect of the matter is concerned, we certainly agree with the Chair. We know that at the stage of introduction this matter should have been raised. We agree. But what we request the Government through you is suppose we pass this Bill, if this Act or the clause is questioned in a court of law, then we will have to cut a sorry figure. That is why we do not want the Government to take a very serious consequence. When the Government knows that we are now passing is an illegal one, still getting it passed means, that is not fair on the part of the Government.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಕರ್ತವ್ಯವೂ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕಾರಣ ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ದೋಷಮುಕ್ತವಾದಂಥ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ನಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾಳೆ ದಿವಸ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಏನಾದರೂ ನಾವು ಮಾಡಿದಂಥ ಕಾನೂನು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದರಿಂದ ತಮಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವಮಾನವಲ್ಲ ನಮಗೂ ಅವಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ತಾವು ಹೇಳ ಬಹುದು, ಎನೆಂದರೆ ಈಗ ನಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಾನೂನು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ ದೋಷ ಮುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಈ ರೀತಿ ಜಂಬದ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು, ಅದಷ್ಟೊಮ್ಮೆಟ್ಟಿಗೆ...

SRI KAGODU THIMMAPPA.—We are more concerned about the precedents of this House. Let there not be any bad precedent created in this House,

MR. DEPUTY SPEAKER.—I very well understand the force of the argument. But I would like to know what were your colleagues doing in the Select Committee. I find that the lieutenants of the Opposition and yours were in the Select Committee. Even that apart, this matter should have been raised at the introduction stage.

SRI KAGODU THIMMAPPA.—The Government can very well bring an amendment to that particular Act. The Revenue Minister is not at all in-charge of the Municipal portfolio; he is in no way connected with that department. If we pass this Bill, we will be creating a very bad precedent, and the Hon'ble Minister is well aware of the Legislature procedure and he has served in this House more than what I have served. He ought to have taken care of these things. ತಾವು ನಮಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ನೀಡಿದ್ದರೆ ನಾವು ನಿರಾಶೆ ಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರದಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಬಾಧಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕಾರಣ ಈ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೇನೂ ಅನಾಹುತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ತಾವೇನಾದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರದಿದ್ದರೆ, ಮುಂದೆ ಅದರಿಂದಾಗತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಣಾಮಗಳಿಗೆ ನೀವೇ ಹೊಣೆಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ತಾವು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ಎರಡು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬಹುದು, ಈ ಮೊದಲು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲೆಯೇ ಪ್ರವಾಸದಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಹತ್ತಿರ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಅವರಿಂದ ರುಜು ಪಾಕಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅದರಿಂದ ಈ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲ, ಆದರೆ ಈಗಿನ ಕ್ರಮವೇ ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಾವು ಹೇಳುವುದಾದರೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಇಂತಹ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಏನಾದರೂ ನಡೆದಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳಿದರೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದೆ ನಡೆದಿದ್ದನ್ನು ಬಚ್ಚಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ, ತಮ್ಮ ಒಂದು ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಅಂತಹದ್ದೇನಾದರೂ ನಡೆದಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಿ, ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಡ್ಡೆಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅದರ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿರುವುದು. ಇದು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ತೊಡಕಾಗಿದ್ದರೂ ವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದುದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಭಾನುಧಾರಣ್ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇದೇ ರೀತಿ ಬೇರೆ ಕಾಯಿದೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇದೆ. ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕಾನೂನು ರೀತಿಯಾದ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕುಂದಕವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಪರಿಣಾಮ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಈ ದೃಷ್ಟಿಯೇ ಅಲ್ಲ ಮತ್ತೆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಸಂಪ್ರದಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಒಬ್ಬ ರೈಡಿಂಗ್‌ಗೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ಸ್ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಭಾನುಧಾರಣ್ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಾವಿಷನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಸಮಾಧಾನ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಇನ್‌ಎಫೆಕ್ಟೀವ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

It is nothing but amending the provisions of the Karnataka Municipalities Act. I want to know how far you, Sir are convinced so far as this procedural matter is concerned. I want a ruling on this point.

MR. DEPUTY SPEAKER.—There are instances where such amendments have been adopted. But I agree that this is a very rare weapon that is adopted. I would have given a full-fledged ruling if this point had been raised at the outset at the stage of introduction itself. The Hon'ble. Member's lieutenants were there in the Select Committee. What were they doing there? So, I do not think there is much force in what he says now. I shall now put clause 45 to the vote of the House. The question is :

“The clause 45 do stand part of the Bill”

The motion was adopted

SCHEDULE

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble. Member Sri Shamanna has given notice of an amendment. Does he really want to move it? Why I say so is, he was a member of the Select Committee and I find that he has not given any minute of dissent.

SRI T. R. SHAMANNA.—Sir I was a member of the Select Committee

* * * * *

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble. Member Sri Shamanna may move his amendment

SRI T. R. SHAMANNA.—Sir, I beg to move :

In item No. 1 for the figures “5,000” the figure “10,000” shall be substituted.

In item No. 2 for the figures “5,00” and “15,00” the figures “10,000” and “20,000” shall be substituted respectively and in column 2 of the same item for the figures “5,000” the figure “10,000” shall be substituted.

(i) In item 3 for the figures “15,000” and “25,000” in column (1) figures “20,000” and “30,000” shall be substituted respectively.

(ii) In item No. 3 in column 2 the words “Rs. fifty plus” shall be deleted.

In item No. 4 in column (1) and (2) for the figure “25,000” the figure “30,000” shall be substituted

***** Matter Expunged as ordered by the Chair.

In item 4 in column (2) delete the words and figures "Rs. 125 plus".

After item (4) add the following as item 5

"5 Where the market value exceeds Rs. 30,000	Rs. 125 plus 1% of the amount by which the market value exceeds Rs. 30,000
--	--

In the proviso to the Schedule for the words "two hundred..... square feet" the words "three hundred square metres (Three thousand two hundred twentyeight square feet)" shall be substituted.

At the end of the proviso the following shall be added :

"Provided that at least one third of the area of the full measurement of the site is left as land for being used as kitchen garden, plant growing etc."

The following shall be added as Second Proviso :

"Provided further that in case of non-residential areas where open spaces are left as greenbelt plants, parks etc. for such areas the rate of tax payable shall be 50% of the normal tax as in the schedule.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

In item No. 1 for the figures "5,000" the figures "10,000" shall be substituted

In item No. 2 for the figures "5,000" and 15,000 the figures "10,000" and "20,000" shall be substituted respectively and in column 2 of the same item for the figures "5,000" the figures "10,000" shall be substituted.

(i) In item 3 for the figures "15,000" and "25,000" in column (1) figures "20,000" and "30,000" shall be substituted respectively.

(ii) In item No. 3 in column 2, the words "Rs. fifty plus" shall be deleted.

In item No. 4 in column (1) and (2) for the figure "25,000" the figure "30,000" shall be substituted

In item 4 in column (2) delete the words and figures "Rs. 125 plus"

After item (4) add the following as item 5

"5 where the market value exceeds	Rs. 125 plus 1 per cent of the amount by which the market value exceeds Rs. 30,000
-----------------------------------	--

In the proviso to the Schedule for the words "two hundred.... square feet" the words "three hundred square metres (three thousand two hundred twenty eight square feet)" shall be substituted.

At the end of the proviso the following shall be added :

"Provided that at least one third of the area of the full measurement of the site is left as land for being used as kitchen garden, plant growing etc."

The following shall be added as Second Proviso :

"Provided further that in case of non-residential areas where open spaces are left as greenbelt, plants, parks etc. for such areas the rate of tax payable shall be 50% of the normal tax as in the schedule."

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಅದ್ಧಿಪತಿ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಲ್ಲದೆ ಇದೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಮಗೆ 40 x 60 ಅಡಿ ವಿಶಾಲವುಳ್ಳ ಜಮೀನಿಗೆ ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅದಕ್ಕೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ನಗರಗಳಿಗೂ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಭೂಮಿಗೆ 5 ಸಾವಿರ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತದೆ ಅದ್ದರಿಂದ 5 ಸಾವಿರ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಎಕ್ಸಮ್‌ನೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಇನ್ನು 5 ಸಾವಿರ ಮತ್ತು 10 ಸಾವಿರ ಇರುವುದನ್ನು 15,000 ಮತ್ತು 20,000 ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕು. ಅದೇ ರೀತಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಎಸ್ಸಿಮೇಟ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದರಿಂದ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುವುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆ ಬೀಳುವುದರ ಬದಲು ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇವೆಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಈಗ ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಎಕ್ಸಮ್‌ನೇ ಲಿಮಿಟ್ ಎಷ್ಟು ಎಂದರೆ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು 60 x 40 ಅಂದರೆ 240 ಚದುರ ಅಡಿಗಳು ಒಟ್ಟು 266 ಚದುರ ಗಜಗಳು. ಈಗ ನಾನು ಕೇಳಿರತಕ್ಕದು 300 (ಸ್ಕ್ವೇರ್) ಮೀಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಇದು ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕೆಂದರೆ ಮನೆಗೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಹೆಚ್ಚು ಭಾಗವನ್ನು ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಜೊತೆಗೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ಒಂದು ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ 10 ಮಹಡಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೂ ಕೂಡ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಒಪನ್ ಸ್ಪೇಸ್ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ನಾನು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು 300ಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಯೆಂದು, ಒಪನ್ ಸ್ಪೇಸ್ ಅಂದರೆ ಕಡೆಯಪಕ್ಷ ಮೂರರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ತೋಟಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದು. ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಅದನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅದರಿಂದ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ. ವಿನಾಯಿತಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಗಿಡ ಮತ್ತು ತೋಟಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಜಾಗ ಮೂರರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು, ಆ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ನಾನು ಈ ಒಂದು ಪ್ರತಿಪಕ್ಷವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡನೆಯ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷವನ್ನಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಗಿಡಗಳನ್ನು ನೆಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಹೂವಿನ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಜಾಗಗಳಿಗೆ ಆಗ ಎಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಗಾರ್ಡನ್ ಮೇಂಟೆನ್ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಹವಾಮಾನ

ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಹೂವಿನ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಯಾವುದಾದರೂ ತೋಟಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಆಗಿ ಜಾಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ನಾನು ರೆಸಿಡೆನ್ಷಿಯಲ್ ಏರಿಯಾಗಳಿಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಅಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಸ್ ಸ್ಕೀನ್ ಇದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಸೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಯಾವ ಸಲಹೆಯನ್ನೂ ಮತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ತಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

In item No. 1 for the figures "5,000" the figure "10,000" shall be substituted.

In item No. 2 for the figures "5,000" and "15,000" the figures "10,000" and "20,000" shall be substituted respectively and in column 2 of the same item for the figures "5,000" the figure "10,000" shall be substituted

(i) In item 3 for the figures "15,000" and "25,000" in column (1) figures "20,000" and "30,000" shall be substituted respectively.

(ii) In item No 3 in column 2 the words "Rs. fifty plus" shall be deleted.

In item No. 4 in column (1) and (2) for the figure "25,000" the figure "30,000" shall be substituted.

In item 4 in column (2) delete the words and figures "Rs. 125 plus."

After item (4) add the following as item 5

"Where the market value exceeds Rs. 30,000	Rs 125 plus 1% of the amount by which the market value exceeds Rs. 30,000
--	---

In the proviso to the Schedule for the words "two hundred..... square feet" the words "three hundred square metres (Three thousand and two hundred twenty eight square feet)" shall be substituted.

At the end of the proviso the following shall be added :

"Provided that at least one third of the area of the full measurement of the site is left as land for being used as kitchen garden, plant growing etc."

The following shall be added as Second Proviso :

"Provided further that in case of non-residential areas where open spaces are left as greenbelt, plants, parks etc. for such areas the rate of tax payable shall be 50% of the normal tax as in the schedule.

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will put the Schedule to the vote of the House. The question is :

“That the Schedule do stand part of the Bill”.

The Motion was adopted

The Schedule was added to the Bill.

CLAUSE 1, etc.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I shall put clause 1, etc., to the vote. The question is :

That clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.

The Motion was adopted

(Clause 1, the long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill).

Motion to pass

SRI N. HUTCHAMASTY GOWDA.—I move :

That the Karnataka Urban Land Tax Bill, 1976, as reported by the Select Committee as amended be passed.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

That the Karnataka Urban Land Tax Bill, 1976, as reported by the Select Committee as amended be passed.

SRI T. R. SHAMANNA.—I press for division.

The House divided

Ayes	...	32
Nos	...	10

The Motion was adopted and the Bill as amended was passed

M. DEPUTY SPEAKER.—The elections proposed to be held on Tuesday the 13th April to the Senate of the Karnataka University, Bangalore University and Mysore University stand postponed. The House will now adjourn and meet to-morrow at 1 p. m.

The House adjourned at ten minutes past five of the clock to meet again at One of the clock on Tuesday, 13th April 1976.
